

Акт о результатах проведения проверки

14.08.2014 г.

Город Грязовец Вологодская область

Акт № 3

Наименование органа, осуществляющего внутриведомственный контроль
**Управление образования Грязовецкого муниципального района
Вологодской области**

Наименование подведомственной организации
**Бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад
общеразвивающего вида №17» (далее – Учреждение)**

Дата и номер приказа, на основании которого проводятся мероприятия по контролю, вид проверки **приказ Управления образования Грязовецкого муниципального района Вологодской области № 342 от 21.04.2014 г «Об организации ведомственного контроля за соблюдением законодательства РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в образовательных учреждениях Грязовецкого муниципального района» (документарная проверка).**

Фамилия, имя, отчество и должность лиц, проводивших мероприятия по контролю

Григорьева С.В. – начальник отдела муниципального заказа БУ «Центр обеспечения деятельности образовательных учреждений»,

Кошилова В.А. – ведущий экономист БУ «Центр обеспечения деятельности образовательных учреждений».

Фамилия, имя, отчество, должность представителя подведомственной организации (должностного лица)

**Заведующий БДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №17»,
Новожилова Елена Геннадьевна.**

Дата начала и окончания проведения мероприятий по контролю
С 01.08.14 по 14.08.14 г.

Выявленные нарушения:

1. Договор на техническое обслуживание инженерных сантехнических коммуникаций

- обоснование начальной максимальной цены сделано только по двум коммерческим предложениям;

- в обосновании начальной максимальной цены не нужно прописывать наименование организаций (указываются либо порядковые номера поставщиков, либо номер, дата входящего коммерческого предложения);

- в обосновании начальной максимальной цены не показано как получилась сумма 1918,62;

- в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки должна соответствовать цене договора;

- отсутствует цена договора (ст. 34 44-ФЗ);

- условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором, не соответствует п.5-9 ст.34 44-ФЗ;

- отсутствует пункт о расторжении договора (ст.95 44-ФЗ).

2. Договор на оказание услуг по сбору, вывозке, захоронению твердых бытовых отходов

- обоснование начальной максимальной цены сделано только по двум коммерческим предложениям;

- в обосновании начальной максимальной цены не нужно прописывать наименование организаций (указываются либо порядковые номера поставщиков, либо номер, дата входящего коммерческого предложения);

- в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки должна соответствовать цене договора;

- отсутствует цена договора (ст. 34 44-ФЗ);

- в договор не включено обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором (п.5-9 ст.34 44-ФЗ), а так же отсутствует пункт о расторжении договора (ст.95 44-ФЗ).

3. Договор на поставку сельскохозяйственной продукции

- в обосновании начальной максимальной цены не нужно прописывать наименование организаций (указываются либо порядковые номера поставщиков, либо номер, дата входящего коммерческого предложения);

- в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки должна соответствовать цене договора;

- условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором, не соответствует п.5-9 ст.34 44-ФЗ;

- отсутствует пункт о расторжении договора (ст.95 44-ФЗ).

4. Договор поставки продукции

- Приложение №1 к Договору поставки продукции №05/14/ОАО/П от 01 января 2014 г. не является коммерческим предложением;

- в обосновании начальной максимальной цены не нужно прописывать наименование организаций (указываются либо порядковые номера поставщиков, либо номер, дата входящего коммерческого предложения);

- в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки должна соответствовать цене договора;

- условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором, не соответствует п.5-9 ст.34 44-ФЗ;

- пункт о расторжении договора не соответствует ст.95 44-ФЗ.

5. Договор поставки продукции

- условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором, не соответствует п.5-9 ст.34 44-ФЗ;

- пункт о расторжении договора не соответствует ст.95 44-ФЗ.

6. Договор о сервисном сопровождении системы «1С:Предприятие»

- в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки должна соответствовать цене договора;

- отсутствует цена договора (ст. 34 44-ФЗ);

- условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором, не соответствует п.5-9 ст.34 44-ФЗ;

- пункт о расторжении договора не соответствует ст.95 44-ФЗ.

7. Договор поставки

- в обосновании начальной максимальной цены не нужно прописывать наименование организаций (указываются либо порядковые номера поставщиков, либо номер, дата входящего коммерческого предложения);

- в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки должна соответствовать цене договора;

- условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором не соответствует п.5-9 ст.34 44-ФЗ;

- пункт о расторжении договора не соответствует ст.95 44-ФЗ.

8. Договор поставки

- в обосновании начальной максимальной цены не нужно прописывать наименование организаций (указываются либо порядковые номера поставщиков, либо номер, дата входящего коммерческого предложения);

- в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки должна соответствовать цене договора;

- условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором, не соответствует п.5-9 ст.34 44-ФЗ;

- пункт о расторжении договора не соответствует ст.95 44-ФЗ.

9. Договор оказания услуг по проведению медицинских осмотров

- в обосновании начальной максимальной цены не нужно прописывать наименование организаций (указываются либо порядковые номера поставщиков, либо номер, дата входящего коммерческого предложения);

- в обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) сумма закупки должна соответствовать цене договора;

- условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором, не соответствует п.5-9 ст.34 44-ФЗ;

- пункт о расторжении договора не соответствует ст.95 44-ФЗ.

10. Договор возмездного оказания услуг

- отсутствует изучение рынка (не приложены коммерческие предложения);

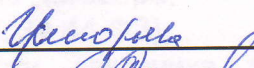
- условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором, не соответствует п.5-9 ст.34 44-ФЗ;

- отсутствует пункт о расторжении договора (ст.95 44-ФЗ).

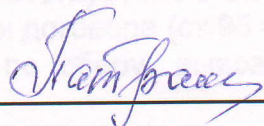
Срок для устранения выявленных нарушений в оформлении обоснования начальной максимальной цены контракта и обоснования невозможности или нецелесообразности иных способов определения поставщика **до 15 сентября 2014 г.**

Настоящий акт составлен в 2 экземплярах, имеющих равную юридическую силу.

Подписи лиц, проводивших
мероприятия по контролю
14 августа 2014 г.

 С.В. Григорьева
 В.А. Кошилова

Начальник Управления образования
Грязовецкого муниципального района
14 августа 2014 г.

 Т.А. Патракеева

Заведующий БДОУ «Детский сад
общеразвивающего вида №17»
14 августа 2014 г.

 Е.Г. Новожилова